



CITTÀ DI CORBETTA

VERBALE N. 5

PROCEDURA APERTA DI RILIEVO COMUNITARIO – AI SENSI DELL’ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 E SS.MM.II. – PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RIMOZIONE, RACCOLTA, SELEZIONE, TRASPORTO E SMALTIMENTO/RECUPERO DEI RIFIUTI PRESENTI NELL’AREA EX SIRO S.R.L. – REOL S.R.L. VIA FOGAZZARO 113, COMUNE DI CORBETTA (MI) SOTTOPOSTA A SEQUESTRO PENALE N. 18-03/2022 – GARA SUDDIVISA IN LOTTI.

Lotto	Descrizione servizi	CIG
1	Cernita, rimozione e smaltimento delle lane minerali	B7D5DDF4EA
2	Rimozione e smaltimento di tutti i rifiuti presenti all’interno delle aree denominate “magazzino prodotti finiti”, “magazzino messa in sicurezza” (fatta eccezione del materiale di cui al lotto n.1) bonifica di tutti i serbatoi e delle vasche presenti, smaltimento dei rifiuti nel laboratorio	B7D5DE05BD
3	Rimozione e smaltimento di tutti i rifiuti ferrosi, delle macerie, delle morchie e delle terre contaminate e di tutti i rifiuti vari dispersi nell’area (fatta eccezione del materiale di cui al lotto n.1 e n.2)	B7D5DE1690
4	Demolizione dell’edificio filtropresse e smaltimento macerie e rifiuti da demolizione, demolizione e smaltimento dei serbatoi in vetroresina (serbatoi S4, S5, S6 e S7) e dei serbatoi in ferro dell’area Reol S.r.l. (serbatoi S15÷S23).	B7D5DE2763

L’anno duemilaventicinque, il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 09.00 presso La Sala Riunioni del Settore Ambiente e Infrastrutture del Comune di Corbetta, sito in via C. Cattaneo n. 25, si è svolta la seduta riservata per l’analisi dei progetti tecnici pervenuti relativamente alla procedura di gara suddivisa in lotti per l’affidamento del servizio di rimozione, raccolta, selezione, trasporto e smaltimento/recupero dei rifiuti presenti nell’area ex Siro s.r.l. – Reol s.r.l. via Fogazzaro 113, Comune di Corbetta (MI) sottoposta a sequestro penale n. 18-03/2022.

Premesso che:

- 1) con determinazione del Responsabile del Settore Ambiente e Infrastrutture n. 147 del 30/07/2025 (Nr. generale 490) avente ad oggetto: “Approvazione progetto e indizione procedura di gara aperta di rilievo comunitario ai sensi degli art. 14 e 71 del D.Lgs. n. 36/2023 per l’affidamento servizi rimozione rifiuti area ex Siro S.R.L. Reol S.R.L. gara suddivisa in lotti CUP C61E24000220006”, si è convenuto:
 - di indire una gara aperta, suddivisa in lotti, per l’affidamento dei servizi rimozione rifiuti area ex Siro s.r.l. Reol s.r.l. con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 2 del D.Lgs. 36/2023;
 - di stabilire che il valore dell’appalto è pari ad euro 1.569.828,57 esente iva comprensivo degli oneri della sicurezza pari ad € 50.360,20. Il valore globale stimato dell’appalto

- comprensivo di opzioni (quinto d'obbligo ai sensi dell'art 120 comma 9 del D.Lgs. 36/2023) è pari a € 1.883.794,28;
- il contratto ha, ad oggetto, l'affidamento dei servizi di rimozione dei rifiuti dell'area ex SIRO SRL – REOL SRL, via Fogazzaro, 113 Comune di Corbetta (MI);
 - che il Responsabile Unico del Progetto (RUP) ai sensi dell'art. 15 del Codice dei Contratti è l'Arch. Paola Invernizzi, Responsabile del Settore Ambiente e Infrastrutture;
- 2) è stato stabilito, quale scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 19 settembre 2025 alle ore 12.00;
- 3) è stato stabilito, altresì, che l'apertura delle offerte è tenuta, il giorno 22 settembre 2025 alle ore 9.30, in seduta pubblica, la cui partecipazione era consentita esclusivamente in modalità telematica.

Dato atto che:

- 1) il bando è stato pubblicato:
- sulla GUUE, numero avviso: 506578-2025 del 01/08/2025 (<https://ted.europa.eu/it/notice/-/detail/506578-2025>);
 - sulla Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale, al link <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/bandi/2003b56e-b8b4-4ee2-b052-3185da9fb773?ricercaArchivio=false>, e sulla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
 - sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente al link <https://comune.corbetta.mi.it/amministrazione-trasparente/sezioni/3255659-atti-documenti/contenuti/3446255-procedura-aperta-rilievo-comunitario-sensi-art-71> completo di tutti i documenti;
 - sulla piattaforma *Sintel* di Aria Lombardia in data 04/08/2025 con ID 205687671;
- 2) per l'espletamento della gara il Comune di Corbetta si è avvalso del sistema informatico della Regione Lombardia Sintel, accessibile al sito www.ariaspa.it;
- 3) entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte risultano pervenute sulla piattaforma *Sintel* le seguenti offerte:

N. PROT. INFORMATICO	OPERATORE ECONOMICO	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1757668607622	ABONECO S.R.L. C.F. 01136460183	RTI costituendo con ECOLOGICA PIEMONTESE SRL C.F. 01032710079	venerdì 12 settembre 2025 11.16.47 CEST
1758109080590	INTERECO SERVIZI S.R.L. C.F. 04185561000	Forma singola	mercoledì 17 settembre 2025 13.38.00 CEST
1758256823554	LUGS SRL CON SOCIO UNICO C.F. 02188460030	Forma singola	venerdì 19 settembre 2025 6.40.23 CEST
1758264705232	Cericola S.r.l. C.F. 02203680695	Forma singola	venerdì 19 settembre 2025 8.51.45 CEST

1758266835768	SEPRO SRL C.F. 02986650279	RTI costituendo con EUREKA SRL C.F. 02915980276	venerdì 19 settembre 2025 9.27.15 CEST
1758269502276	DAF COSTRUZIONI STRADALI S.R.L. C.F. 03867470969	Forma singola	venerdì 19 settembre 2025 10.11.42 CEST
1758270857721	HEXA GREEN S.r.l. C.F. 04610960272	Forma singola	venerdì 19 settembre 2025 10.34.17 CEST

- 4) ogni operazione effettuata tramite la piattaforma telematica di e-Procurement *Sintel* di Aria Lombardia è memorizzata nelle registrazioni di sistema, quale strumento con funzioni di attestazione e tracciabilità di ogni attività e/o azione compiuta a sistema e si intende compiuta nell'ora e nel giorno risultante dalle registrazioni di sistema.

Visto il verbale di seduta di gara n. 1 del 22/09/2025 nel quale si riportano le operazioni eseguite dal RUP, in seduta pubblica, di:

- apertura ed analisi delle buste amministrative di tutte le Ditte partecipanti alla procedura;
- Avvio dell'attivazione del soccorso istruttorio in capo alle Ditte di seguito riportate per le carenze riscontrate durante le operazioni di verifica della documentazione amministrativa, non sanabili d'ufficio:
 - ABONECO S.R.L. in RTI costituendo con ECOLOGICA PIEMONTESE SRL;
 - INTERECO SERVIZI S.R.L.;
 - LUGS SRL CON SOCIO UNICO;
 - SEPRO SRL in RTI costituendo con EUREKA SRL;
 - DAF COSTRUZIONI STRADALI S.R.L.;
 - HEXA GREEN S.r.l.,
 dando incarico all'Ufficio Economato e gare di richiedere alle Ditte la documentazione necessaria e pertinente.

Vista l'attivazione del soccorso istruttorio avviata dal Servizio Economato e Gare, incaricata allo scopo dal RUP, con la richiesta alle Ditte, ammesse con riserva, di integrare e regolarizzare, entro il termine del 06/10/2025 ore 09.00, la documentazione mediante invio tramite piattaforma telematica SINTEL.

Visto il verbale di seduta n. 2 del 06/10/2025 nel quale:

- ✓ si riportano le operazioni svolte dal RUP per l'analisi, della documentazione amministrativa integrativa richiesta a seguito di soccorso istruttorio, in seduta riservata, al fine di garantire la tutela dei dati sensibili contenuti in alcuni atti presentati dagli operatori economici.

Vista la Determina di nomina della Commissione n. 186 del 09/10/2025 (Nr. Generale 621) con la quale venivano nominati, previa verifica del possesso di idonei requisiti e dell'assenza di cause ostative e di incompatibilità rese dai soggetti individuati, i seguenti componenti:

- a. Dott.ssa Francesca Cargnel, Funzionario tecnico ambientale presso la Città Metropolitana di Milano - Settore Rifiuti e Bonifiche, in qualità di Presidente;
- b. Arch. Paola Invernizzi, Responsabile del Settore Ambiente e infrastrutture del Comune di Corbetta, in qualità di Commissario;

- c. Arch. Matteo Polesso, Responsabile dei Servizi Pianificazione Territoriale e Ambiente ed Ecologia del Comune di Corbetta, in qualità di Commissario.

Visto l'avviso del 10/10/2025 con il quale veniva convocata per il giorno 15 ottobre la terza seduta di gara, in forma pubblica, per:

- comunicare l'esito del soccorso istruttorio;
- procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche presentate.

Visto il verbale di seduta n. 3 del 15/10/2025, in forma pubblica, nel quale sono riportate:

- a) le operazioni di scioglimento del soccorso istruttorio e, in particolare:
 - l'ammissione alla fase successiva della gara delle seguenti Imprese partecipanti:
 - ABONECO S.R.L. in RTI costituendo con ECOLOGICA PIEMONTESE SRL;
 - INTERECO SERVIZI S.R.L.;
 - CERICOLA S.R.L.;
 - SEPRO SRL in RTI costituendo con EUREKA SRL;
 - DAF COSTRUZIONI STRADALI S.R.L.;
 - HEXA GREEN S.r.l.;
 - l'esclusione del seguente operatore economico
 - LUGS SRL CON SOCIO UNICOperché privo di uno dei requisiti richiesti, a pena di esclusione.
- b) l'apertura, per ciascun lotto, della busta tecnica, lo scaricamento dei progetti tecnici pervenuti da tutti gli operatori economici partecipanti dichiarati ammessi e la verifica del contenuto degli stessi, secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, avvenuta con esito positivo;
- c) la consegna della predetta documentazione tecnica alla Commissione di Gara.

Visto il verbale di seduta di gara n. 4 del 15/10/2025 nel quale si riportano i lavori eseguiti dalla Commissione, in seduta riservata, in merito alla valutazione dei progetti tecnici pervenuti dagli operatori economici ammessi alla procedura relativi al Lotto n. 1, 2 e 4, rinviando a seduta riservata successiva la valutazione dei progetti pervenuti dagli operatori economici per il lotto 3.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della commissione, alle ore 09.00, dichiara aperta la seduta riservata e dà avvio alle operazioni di gara. Verbalizza la seduta Lorena Santini, Responsabile del Servizio Economato e Gare del Comune di Corbetta.

La commissione giudicatrice, prima di procedere con la valutazione dei progetti tecnici, ricorda che in questa seduta verranno valutate le offerte tecniche pervenute dagli operatori economici di seguito indicati per il **Lotto n. 3 - Rimozione e smaltimento di tutti i rifiuti ferrosi, delle macerie, delle morchie e delle terre contaminate e di tutti i rifiuti vari dispersi nell'area (fatta eccezione del materiale di cui al lotto n.1 e n.2).**

- INTERECO SERVIZI S.R.L.
- DAF COSTRUZIONI STRADALI S.R.L.;
- CERICOLA S.R.L.;

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito per ogni singolo Lotto, sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Si ricorda che:

Con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto e/o sulla base della presenza o assenza di una data qualità ed entità della presenza.

Lotto da n. 1 a n. 4

Descrizione parametri di valutazione		Punteggio Attribuibile	
		D	T
D1. Presentazione di proposte migliorative in termini di tempistica/efficacia/efficienza rispetto alla documentazione di gara.	Allestimento di cantiere e gestione (modalità di allestimento e attività preliminari, organizzazione area tecnica, guardiania e pronto intervento, sorveglianza, etc.).	15	
D2. Implementazione delle misure di intervento per l'esecuzione in sicurezza, sia per i lavoratori esposti che per la popolazione, delle specifiche lavorazioni di movimentazione, trattamento e avvio a discarica dei rifiuti.	Piano Operativo di Sicurezza – misure integrative di sicurezza, proposte integrative e modificative del piano.	10	
D3. Relazione tecnica del piano degli smaltimenti: disponibilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti e dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare. <u>Allegare, oltre a quanto richiesto, un file .pdf unitario separato contenente le lettere di disponibilità degli impianti e dei trasportatori.</u>	Valutazione della completezza della relazione presentata.	15	
	Completezza delle lettere di disponibilità degli impianti in termini di CER, quantità e condizioni; distanza degli impianti dal cantiere ai fini della riduzione delle emissioni in atmosfera da parte del trasportatore.		
	Completezza delle lettere di disponibilità dei trasportatori in termini di CER, quantità e condizioni		
T1. Avvenuta realizzazione di servizi simili (per importo pari o superiore e tipologia) per <u>enti pubblici</u> .	nessun servizio		0
	un servizio		2
	due servizi		4
	tre servizi o superiore		6
T2. Formazione ed esperienza del Responsabile di cantiere, possesso di: - <i>Formazione specialistica Project Management;</i> - <i>Anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti.</i>	nessun requisito		0
	un requisito dei due		1
	entrambi i requisiti		2
T3. Formazione ed esperienza del Direttore di cantiere, possesso di: - <i>Formazione specialistica Project Management;</i> - <i>Anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti.</i>	nessun requisito		0
	un requisito dei due		1
	entrambi i requisiti		2
T4. Formazione ed esperienza del Preposto alla Sicurezza del Cantiere (in ambito di gestione rifiuti).	si		2
	no		0
T5. Tempistica di realizzazione dei lavori (miglioramento in termini percentuali della tempistica di consegna dei lavori ultimati).	nessuna riduzione		0
	>= 5% e <10%		1
	>= 10% e < 15%		2
	>= 15% e < 20%		3
	>= 20%		4
T6. Utilizzo di software per la gestione del	si		1

cantiere	no		0
T7. Utilizzo di cronoprogramma GANTT con software tipo MS Project o equivalente con aggiornamento mediante integrazione in un'area di condivisione da mettere a disposizione della Stazione Appaltante.	si		1
	no		0
T8. Possesso della Certificazione EMAS	si		2
	no		0
T9. Possesso della Certificazione SA8000	si		2
	no		0
T10. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 45001	si		2
	no		0
T11. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 14001	si		2
	no		0
T12. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 9001	si		2
	no		0
T13. Utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non Road Mobile Machinery) <i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio l'operatore economico dovrà dichiarare il numero totale dei mezzi che intende utilizzare all'interno del cantiere specificando quanti di essi sono a bassa emissione. Alla dichiarazione dovrà essere allegata la documentazione attestante la bassa emissione del mezzo.</i>	< 75% rispetto al numero totale dei mezzi che si intende utilizzare all'interno del cantiere		0
	75% < x < 85% rispetto al numero totale dei mezzi che si intende utilizzare all'interno del cantiere		1
	85% < x < 100% rispetto al numero totale dei mezzi che si intende utilizzare all'interno del cantiere		2
PUNTEGGIO MASSIMO OTTENIBILE		40	30

Il punteggio complessivo massimo ottenibile per l'offerta tecnica è pari a **70 punti**.

È stabilita, per ogni singolo lotto, una soglia minima di punteggio che deve essere conseguita in modo da assicurare un livello qualitativo idoneo dei servizi offerti, data la loro natura.

Questa soglia è applicata ai soli criteri discrezionali.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua, per ogni singolo lotto, un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari ad almeno **28 su 40** (valore attribuito ai criteri discrezionali D1 D2 D3) del progetto tecnico organizzativo per la gestione del servizio di ogni singolo lotto.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un valore discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario, con una valutazione sulla base della seguente scala di rispondenza alla richiesta (ordine crescente dal più basso al più alto):

VALORE DEL COEFFICIENTE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE	
0	non valutabile	contenuti assenti
0,10	del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati

0,20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Al termine della valutazione del singolo parametro da parte di tutti i commissari verrà effettuata la media delle singole valutazioni (somma dei coefficienti/ n commissari) ottenendo così il coefficiente del parametro per la singola offerta.

Verrà quindi effettuata una riparametrazione attribuendo al coefficiente più alto tra le offerte il valore punteggio massimo attribuibile del singolo parametro, e riparametrando gli altri coefficienti di conseguenza.

La somma del valore così ottenuto per i parametri D, unitamente al punteggio dei parametri T definirà il valore finale del punteggio dell'offerta tecnica PT.

Il Presidente della commissione procede dando lettura dei progetti rispettando l'ordine di arrivo e la Commissione rileva quanto segue:

INTERECO SERVIZI SRL:

D1. Presentazione di proposte migliorative in termini di tempistica/efficacia/efficienza rispetto alla documentazione di gara. Max: 15 punti.

L'impresa illustra le proprie proposte migliorative ritenute dalla commissione nel complesso buono. I contenuti di questa parte di progetto sono esaurienti e quantitativamente abbastanza consistenti. La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D1. Presentazione di proposte migliorative in termini di tempistica/efficacia/efficienza rispetto alla documentazione di gara</i>	0.8	0.8	0.8

D2. Implementazione delle misure di intervento per l'esecuzione in sicurezza, sia per i lavoratori esposti che per la popolazione, delle specifiche lavorazioni di movimentazione, trattamento e avvio a discarica dei rifiuti. Max: 10 punti.

L'impresa descrive le misure di intervento che intende attuare per l'esecuzione in sicurezza delle attività pertinenti all'appalto ritenute dalla commissione nel complesso discreto.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D.2. Implementazione delle misure di intervento per l'esecuzione in sicurezza, sia per i lavoratori esposti che per la popolazione, delle specifiche lavorazioni di movimentazione, trattamento e avvio a discarica dei rifiuti.</i>	0.7	0.7	0.8

D3. Relazione tecnica del piano degli smaltimenti: disponibilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti e dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare. Max: 15 punti.

L'impresa descrive in maniera molto dettagliata il proprio piano degli smaltimenti allegando le lettere di disponibilità degli impianti riportando la distanza degli stessi dal cantiere ai fini della riduzione delle emissioni in atmosfera.

La commissione valuta questa parte di progetto, nel complesso molto buona.

I contenuti di questa parte di progetto sono consistenti, esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D.3. Relazione tecnica del piano degli smaltimenti: disponibilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti e dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare.</i>	0.9	0.9	0.9

T1. Avvenuta realizzazione di servizi simili (per importo pari o superiore e tipologia) per enti pubblici. Max: 6 punti.

L'impresa inserisce il MODULO A che riporta l'elenco delle prestazioni eseguite dettagliando l'ente pubblico, l'importo, le date di esecuzione e una breve descrizione dell'intervento. La ditta allega le certificazioni di regolare esecuzione dell'ente, necessarie ai fini della valutazione.

L'impresa dichiara di avere eseguito n. tre (3) servizi simili per enti pubblici di cui tutti valutabili per importo e per attestazione allegata.

La commissione assegna, pertanto, **6 punti**.

T2. Formazione ed esperienza del Responsabile di cantiere, possesso di: formazione specialistica Project Management; anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti. Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del responsabile di cantiere e dichiara che lo stesso:

- è in possesso di formazione specialistica Project Management e ne allega la documentazione richiesta a comprova;
- è in possesso dell'anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti ma non allega l'apposito C.V., necessario a comprova ai fini dell'attribuzione del punteggio.

La commissione assegna n. **1 punto**.

T3. Formazione ed esperienza del Direttore di cantiere, possesso di: formazione specialistica Project Management; anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti. Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del direttore di cantiere e dichiara che lo stesso:

- non è in possesso di formazione specialistica Project Management;
- è in possesso di anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti ma non allega l'apposito C.V., necessario a comprova ai fini dell'attribuzione del punteggio.

La commissione assegna n. **0 punti**.

T4. Formazione ed esperienza del Preposto alla Sicurezza del Cantiere (in ambito di gestione rifiuti). Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del Preposto alla Sicurezza del Cantiere e dichiara che lo stesso è in possesso di formazione ed esperienza in ambito di gestione rifiuti.

La commissione rileva, dall'allegata documentazione, che il soggetto individuato è in possesso di formazione specifica in ambito di gestione rifiuti, necessaria ai fini dell'attribuzione del punteggio. Pertanto, la commissione assegna n. **2 punti**.

T5. Tempistica di realizzazione dei lavori (miglioramento in termini percentuali della tempistica di consegna dei lavori ultimati). Max: 4 punti.

L'impresa dichiara di ridurre i tempi per l'esecuzione dei lavori e la consegna degli stessi in misura del 25 %.

La commissione assegna n. **4 punti**.

T6. Utilizzo di software per la gestione del cantiere. Max: 1 punto.

L'impresa dichiara di utilizzare per la gestione del cantiere apposito software e ne indica il nome.

Punti assegnati: 1.

T7. Utilizzo di cronoprogramma GANTT con software tipo MS Project o equivalente con aggiornamento mediante integrazione in un'area di condivisione da mettere a disposizione della Stazione Appaltante. Max: 1 punto.

L'impresa dichiara di utilizzare cronoprogramma GANTT con apposito software e ne indica il nome.

Punti assegnati: 1.

T8. Possesso della Certificazione EMAS. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di non possedere la Certificazione.

Punti assegnati: 0.

T9. Possesso della Certificazione SA8000

L'impresa dichiara di non possedere la Certificazione.

Punti assegnati: 0.

T10. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 45001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T11. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 14001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T12. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 9001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T13. Utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non Road Mobile Machinery). Max: 2 punti.

L'impresa dichiara che intende utilizzare all'interno del cantiere due (2) mezzi e che entrambi sono a bassa emissione e allega la documentazione attestante quanto dichiarato, necessaria ai fini della valutazione.

La commissione assegna n. **2 punti**.

DAF COSTRUZIONI STRADALI S.R.L.:

D1. Presentazione di proposte migliorative in termini di tempistica/efficacia/efficienza rispetto alla documentazione di gara. Max: 15 punti.

L'impresa illustra le proprie proposte migliorative ritenute dalla commissione nel complesso discreto.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D1. Presentazione di proposte migliorative in termini di tempistica/efficacia/efficienza rispetto alla documentazione di gara</i>	0.7	0.7	0.7

D2. Implementazione delle misure di intervento per l'esecuzione in sicurezza, sia per i lavoratori esposti che per la popolazione, delle specifiche lavorazioni di movimentazione, trattamento e avvio a discarica dei rifiuti. Max: 10 punti.

L'impresa descrive le misure di intervento che intende attuare per l'esecuzione in sicurezza delle attività pertinenti all'appalto ritenute dalla commissione nel complesso discreto.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D.2. Implementazione delle misure di intervento per l'esecuzione in sicurezza, sia per i lavoratori esposti che per la popolazione, delle specifiche lavorazioni di movimentazione, trattamento e avvio a discarica dei rifiuti.</i>	0.7	0.7	0.7

D3. Relazione tecnica del piano degli smaltimenti: disponibilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti e dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare. Max: 15 punti.

L'impresa descrive in maniera chiara e articolata il proprio piano degli smaltimenti che la commissione ritiene, nel complesso, buono. L'impresa allega le lettere di disponibilità degli impianti riportando la distanza degli stessi dal cantiere ai fini della riduzione delle emissioni in atmosfera.

La commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D.3. Relazione tecnica del piano degli smaltimenti: disponibilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti e dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare.</i>	0.8	0.7	0.8

T1. Avvenuta realizzazione di servizi simili (per importo pari o superiore e tipologia) per enti pubblici. Max: 6 punti.

L'impresa inserisce il MODULO A che riporta l'elenco delle prestazioni eseguite dettagliando l'ente pubblico, l'importo, le date di esecuzione e una breve descrizione dell'intervento allegando le certificazioni di regolare esecuzione dell'ente, necessarie ai fini della valutazione.

L'impresa dichiara di avere eseguito n. tre (3) servizi simili per enti pubblici di cui tutti valutabili per importo e per attestazione allegata.

La commissione assegna, pertanto, **6 punti**.

T2. Formazione ed esperienza del Responsabile di cantiere, possesso di: formazione specialistica Project Management; anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti. Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del responsabile di cantiere e dichiara che lo stesso:

- è in possesso di formazione specialistica Project Management comprovata da appositi attestati di formazione allegati;
- è in possesso dell'anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti attestata da apposito C.V. allegato.

La commissione assegna n. **2 punti**.

T3. Formazione ed esperienza del Direttore di cantiere, possesso di: formazione specialistica Project Management; anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti. Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del direttore di cantiere e dichiara che lo stesso:

- non è in possesso di formazione specialistica Project Management;
- è in possesso di anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti tuttavia allega un C.V. dal quale si evince che il soggetto individuato possiede un'esperienza leggermente inferiore ai 10 anni necessari ai fini dell'assegnazione del punteggio.

La commissione assegna n. **0 punti**.

T4. Formazione ed esperienza del Preposto alla Sicurezza del Cantiere (in ambito di gestione rifiuti). Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del Preposto alla Sicurezza del Cantiere e dichiara che lo stesso è in possesso di formazione ed esperienza in ambito di gestione rifiuti.

La commissione rileva, dall'allegata documentazione che il soggetto individuato possiede una formazione sulla gestione delle attività di campionamento dei rifiuti e che la stessa non è legata alla sicurezza del cantiere in ambito di gestione dei rifiuti, necessaria ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Pertanto, la commissione assegna n. **0 punti**.

T5. Tempistica di realizzazione dei lavori (miglioramento in termini percentuali della tempistica di consegna dei lavori ultimati). Max: 4 punti.

L'impresa dichiara di ridurre i tempi per l'esecuzione dei lavori e la consegna degli stessi in misura del 20 %.

La commissione assegna n. **4 punti**.

T6. Utilizzo di software per la gestione del cantiere. Max: 1 punto.

L'impresa dichiara di utilizzare per la gestione del cantiere apposito software e ne indica il nome.

Punti assegnati: 1.

T7. Utilizzo di cronoprogramma GANTT con software tipo MS Project o equivalente con aggiornamento mediante integrazione in un'area di condivisione da mettere a disposizione della Stazione Appaltante. Max: 1 punto.

L'impresa dichiara di utilizzare cronoprogramma GANTT con apposito software e ne indica il nome.

Punti assegnati: 1.

T8. Possesso della Certificazione EMAS. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T9. Possesso della Certificazione SA8000

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia. La commissione rileva che la certificazione riporta la scadenza del 15/09/2025. La commissione non ritiene valida la certificazione in quanto risultava scaduta alla data del termine previsto per la presentazione dell'offerta (19/09/2025).

Punti assegnati: 0.

T10. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 45001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T11. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 14001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T12. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 9001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T13. Utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non Road Mobile Machinery). Max: 2 punti.

L'impresa, nella dichiarazione fa rimando ad un allegato che contiene l'intera flotta di mezzi in dotazione dell'impresa ma non indica specificatamente quali di questi intende utilizzare all'interno del cantiere, elemento indispensabile ai fini dell'attribuzione del punteggio.

La commissione assegna n. **0 punti**.

CERICOLA S.R.L.:

D1. Presentazione di proposte migliorative in termini di tempistica/efficacia/efficienza rispetto alla documentazione di gara. Max: 15 punti.

L'impresa illustra le proprie proposte migliorative ritenute dalla commissione nel complesso discreti.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D1. Presentazione di proposte migliorative in termini di tempistica/efficacia/efficienza rispetto alla documentazione di gara</i>	0.7	0.7	0.7

D2. Implementazione delle misure di intervento per l'esecuzione in sicurezza, sia per i lavoratori esposti che per la popolazione, delle specifiche lavorazioni di movimentazione, trattamento e avvio a discarica dei rifiuti. Max: 10 punti.

L'impresa descrive le misure di intervento che intende attuare per l'esecuzione in sicurezza delle attività pertinenti all'appalto ritenute dalla commissione nel complesso buone.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D.2. Implementazione delle misure di intervento per l'esecuzione in sicurezza, sia per i lavoratori esposti che per la popolazione, delle specifiche lavorazioni di movimentazione, trattamento e avvio a discarica dei rifiuti.</i>	0.8	0.8	0.8

D3. Relazione tecnica del piano degli smaltimenti: disponibilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti e dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare. Max: 15 punti.

L'impresa illustra il proprio piano degli smaltimenti che la commissione ritiene, nel complesso, discreto.

L'impresa allega le lettere di disponibilità degli impianti riportando la distanza degli stessi dal cantiere ai fini della riduzione delle emissioni in atmosfera.

La commissione attribuisce il seguente punteggio:

Elemento di valutazione	Cargnel	Invernizzi	Polesso
<i>D.3. Relazione tecnica del piano degli smaltimenti: disponibilità degli impianti di trattamento e smaltimento rifiuti e dei mezzi di trasporto che si intendono impiegare.</i>	0.8	0.7	0.7

T1. Avvenuta realizzazione di servizi simili (per importo pari o superiore e tipologia) per enti pubblici. Max: 6 punti.

L'impresa inserisce il MODULO A che riporta l'elenco delle prestazioni eseguite dettagliando l'ente pubblico, l'importo, le date di esecuzione e una breve descrizione dell'intervento.

L'impresa dichiara di avere eseguito n. 4 servizi simili per enti pubblici di cui nessuno valutabile per mancata presentazione di certificazioni di regolare esecuzione o dichiarazioni degli enti, necessarie ai fini dell'attribuzione del punteggio.

La commissione assegna, pertanto, **0 punti**.

T2. Formazione ed esperienza del Responsabile di cantiere, possesso di: formazione specialistica Project Management; anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti. Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del responsabile di cantiere e dichiara che lo stesso:

- non è in possesso di formazione specialistica Project Management;
- è in possesso dell'anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti attestata da apposito C.V. allegato.

La commissione assegna n. **1 punto**.

T3. Formazione ed esperienza del Direttore di cantiere, possesso di: formazione specialistica Project Management; anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti. Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del direttore di cantiere e dichiara che lo stesso:

- non è in possesso di formazione specialistica Project Management;
- è in possesso di anzianità di servizio > 10 anni in ambito di gestione rifiuti attestata da apposito C.V. allegato.

La commissione assegna n. **1 punto**.

T4. Formazione ed esperienza del Preposto alla Sicurezza del Cantiere (in ambito di gestione rifiuti). Max: 2 punti.

L'impresa indica, nell'apposito MODELLO B, il nominativo del Preposto alla Sicurezza del Cantiere e dichiara che lo stesso è in possesso di formazione ed esperienza in ambito di gestione rifiuti.

La commissione rileva, dall'allegata documentazione, che il soggetto individuato è in possesso di formazione specifica in ambito di gestione rifiuti, necessaria ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Pertanto, la commissione assegna n. **2 punti**.

T5. Tempistica di realizzazione dei lavori (miglioramento in termini percentuali della tempistica di consegna dei lavori ultimati). Max: 4 punti.

L'impresa dichiara di ridurre i tempi per l'esecuzione dei lavori e la consegna degli stessi in misura del 25 %.

La commissione assegna n. **4 punti**.

T6. Utilizzo di software per la gestione del cantiere. Max: 1 punto.

L'impresa dichiara di utilizzare per la gestione del cantiere apposito software e ne indica il nome.

Punti assegnati: 1.

T7. Utilizzo di cronoprogramma GANTT con software tipo MS Project o equivalente con aggiornamento mediante integrazione in un'area di condivisione da mettere a disposizione della Stazione Appaltante. Max: 1 punto.

L'impresa dichiara di utilizzare cronoprogramma GANTT con apposito software e ne indica il nome.

Punti assegnati: 1.

T8. Possesso della Certificazione EMAS. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T9. Possesso della Certificazione SA8000

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T10. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 45001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T11. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 14001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T12. Possesso della Certificazione UNI EN ISO 9001. Max: 2 punti.

L'impresa dichiara di possedere la Certificazione e ne allega una copia.

Punti assegnati: 2.

T13. Utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non Road Mobile Machinery). Max: 2 punti.

L'impresa dichiara che intende utilizzare all'interno del cantiere cinque (5) mezzi e che tutti sono a bassa emissione e allega la documentazione attestante quanto dichiarato, necessaria ai fini della valutazione.

La commissione assegna n. **2 punti**.

La Commissione, terminati i lavori di valutazione dei progetti tecnici di cui al lotto 3, procede, per ogni singolo lotto (dal numero 1 al numero 4), con l'inserimento in apposito prospetto (allegato Tabella A), che fa parte integrante del presente verbale, dei punteggi conseguiti dalle Ditte per ogni singolo elemento di valutazione nonché del coefficiente definitivo.

La Commissione, prima di procedere alla riparametrazione, nelle modalità previste dal Disciplinare di Gara, verifica, per ogni singolo lotto, che tutte le ditte abbiano conseguito un punteggio tecnico totale superiore alla soglia minima di sbarramento prevista dal disciplinare e applicabile ai soli criteri discrezionali D1, D2 e D3, pari a 28 punti su 40 e prende atto di quanto segue:

LOTTO 1

La Ditta SEPRO SRL in RTI costituendo con EUREKA SRL ha conseguito un punteggio totale discrezionale di 18,50 a fronte della soglia minima di 28,00 punti.

LOTTO 2

La Ditta HEXA GREEN S.r.l. ha conseguito un punteggio totale discrezionale di 26,50 a fronte della soglia minima di 28,00 punti.

LOTTO 4

La Ditta SEPRO SRL in RTI costituendo con EUREKA SRL ha conseguito un punteggio totale discrezionale di 17,83 a fronte della soglia minima di 28,00 punti.

La commissione, quindi, prosegue con la riparametrazione, conformemente a quanto stabilito nel Disciplinare di gara, attribuendo al coefficiente più alto, tra le offerte degli operatori economici che hanno superato la soglia di sbarramento, il valore del punteggio massimo attribuibile del singolo parametro, e riparametrando gli altri coefficienti di conseguenza.

La somma del valore così ottenuto per i parametri discrezionali (D) viene sommata al punteggio attribuito per i parametri tabellari (T) definendo così, per ogni singolo lotto, il valore finale del punteggio attribuito alle offerte tecniche.

Il presidente della Commissione dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata relativa alla valutazione dei progetti tecnici e rinvia alla data del 22/10/2025 ore 17:00 la seduta pubblica per la consegna al RUP dei lavori di valutazione dei progetti tecnici e per l'apertura delle buste economiche.

La data della nuova seduta pubblica verrà comunicata alle Ditte partecipanti con apposito avviso informativo tramite il canale Comunicazioni procedura del Sintel di Aria S.p.A.

Alle ore 11.30 la seduta è tolta. I progetti tecnici e la relativa documentazione vengono custoditi in luogo sicuro presso il Servizio Economato e Gare.

La Commissione

Dott.ssa Francesca Cargnel (Presidente)



Arch. Paola Invernizzi (componente della Commissione)



Arch. Matteo Polesso (componente della Commissione)



Lorena Santini (Segretaria della Commissione)

